BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1738-8/21
Mostar: 29.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „Prevoza putnika" d.o.o. Zavidovići, izjavljena na Rješenje ugovornog organa JU „Osnovna škola Hajderović", Zavidovići, zbog djelomičnog usvajanja žalbe broj: 329/21 od 16.06.2021. godine u postupku javne nabavke „Usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godinu", (Obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine pod brojem: 578-7-2-1-3-4/21), na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 29.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** potencijalnog ponuđača „Prevoza putnika" d.o.o. Zavidovići, izjavljena na Rješenje ugovornog organa JU „Osnovna škola Hajderović" Zavidovići, zbog djelomičnog usvajanja žalbe broj: 329/21 od 16.06.2021. godine u postupku javne nabavke „Usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godinu", (Obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine pod brojem: 578-7-2-1-3-4/21), ***kao neosnovana.***

2. Odbija se povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JU „Osnovna škola Hajderović", Zavidovići, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) svojim Rješenjem broj: 329/21 od 16.06.2021.godine je djelimično usvojio žalbu žalitelja izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke usluga prevoza učenika za školsku 2021./2022.godinu koji je objavljen putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda na portalu javnih nabavki, broj Obavještenja 578-7-2-1-3-4/21 od 08.06.2021.godine. Na navedeno Rješenje žalbu je izjavio ponuđač „Prevoza putnika" d.o.o. Zavidovići (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 25.06.2021.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.07.2021.godine.

Žalitelj u svojoj žalbi ističe da je u tenderskoj dokumentaciji propisano da Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50 Zakona o javnim nabavkama (ANEX VI) nije urađena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, budući da Ugovorni organ zahtijeva dostavljanje dokaza koji su apsolutno nerelevantni i nepotrebni u postupku javne nabavke usluge prevoza učenika. Naime, niti jedna tačka koja je navedena u Izjavi a koju potencijani ponuđači trebaju zaokružiti nije definisana kao zahtjev u tenderskoj dokumentaciji, te je time ova Izjava (ANEX VI) besmislena u konkretnom postupku javne nabavke a potencijalnim ponuđačima stvara nejasnoće u samoj pripremi svojih ponuda te je postupak javne nabavke netransparentan.

Uzimajući sve gore navedeno u obzir tražimo da Ugovorni organ ispravi nedostatke u tenderskoj dokumentaciji i obustavi postupak javne nabavke a u suprotnom shodno članu 107 Zakona o javnim nabavkama tražimo da ovu žalbu proslijedite Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje, te nas o tome pismeno obavijestite.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

Ugovorni organ JU „Osnovna škola Hajderović", Zavidovići pokrenula je konkurentski zahtjev za nabavku usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godinu, obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine pod brojem: 578-7-2-1-3-4/21.

„Prevoza putnika" d.o.o. Zavidovići, podnio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj: 298/21 od 07.06.2021. godine, obavještenje o nabavci broj: 578-7-2-1-3-4/21, putem pošte, te je ista kod ugovornog organa zaprimljen dana 11.06.2021. godine

U skladu sa članom 22. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH, broj: 29/02, 12/04, 39/09 i 41/12) i članom 100. stav (1) Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

U žalbi žalitelja je navedeno da tenderska dokumentacija nije urađena u skladu sa članom 50. Zakona o javnim nabavkama.

Dalje u žalbi žalitelj je naveo da je ugovorni organ pogrešno i suprotno članu 40. Zakona o javnim nabavkama odredio rok za prijem ponuda budući da je rok za dostavljanje ponuda kraći od 15 dana a kako to propisuje član 40. stav 4. Zakona o javnim nabavka.

Iz prethodno navedenih razloga, žalitelj je tražio da ugovorni organ ispravi nedostatke u tenderskoj dokumentaciji te da obustavi postupak u suprotnom da se žalba proslijedi Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje te da se obavijesti o poduzetim radnjama.

Nakon što je ugovorni organ utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica pristupilo je razmatranju žalbe „Prevoza putnika" d.o.o. Zavidovići te je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju za nabavku prevoza učenika za školsku 2021/2022 godinu broj: 298/21 od 08.06.2021. godine, te shodno članu 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14) donio Rješenje: 329/21 od 16.06.2021. godine kojim djelomično usvaja žalbu te ispravlja radnju.

Tendersku dokumentaciju ugovori organ je izmijenilo u slijedećem dijelu:

U tenderskoj dokumentaciji broj: 298/21 od 08.06.2021. godine u konkurentskom postupku nabavke usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godine, u tački C. Uslovi za kvalifikaciju

tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, čl. 50 ZJN, u stavu 1. iza alineje 3.(-) , dodaje se tekst koji glasi:

„U svrhu dokazivanja uslova iz 1. i 2. alineje (-) ponuđač je dužan dostaviti Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka e) Zakona o javnim nabavkama (ovjerena od strane ponuđača - potpis i pečat ponuđača). Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.“

U stavu 2. iste tačke rečenica:*"Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači"* mijenja se i glasi:

„Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi“.

U stavu 2. alineja (-) 3. na kraju rečenice dodaju se riječi koje glase:*„(Ovaj dokaz ponuđači dostavljaju odmah uz ponudu - član 50 . tačka b) Zakona o javnim nabavkama.)“*

Na kraju tačke C. Uslovi za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, čl. 50 ZJN dodaje se tekst koji glasi:

"Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju potvrđivati da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uslova izabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke u originalu ili ovjerenoj kopiji. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač, da bi bili validni, ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz člana 50. Zakona (tačka e.) “

U tački 2. Ponuda mora sadržavati najmanje, tačka pod h) koja glasi: *"Ovjerene kopije saobraćajnih dozvola i ovjerene kopije licenci voznih jedinica, kako se traži u t.d.,* mijenja se i glasi: *Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke e) Zakona o javnim nabavkama prema obrascu iz priloga ove tenderske dokumentacije.“*

U tenderskoj dokumentaciji u tački 15. Prilozi:, tačke od 4 do 7;

4) Obrazac izjave iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama-Aneks V,
6) Obrazac za dostavu povjerljivih informacija-aneks VI,
7) Nacrt ugovora-aneks VII, mijenjaju se i glase:
4) Obrazac izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama-Aneks V,
5) Obrazac izjave iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama-Aneks VI,
6) Obrazac za dostavu povjerljivih informacija-aneks VII,
7) Nacrt ugovora-aneks VIII.

te se i nazivi aneksa u tenderskoj dokumentaciji mijenjaju shodno navedenoj izmjeni.

U pogledu ostalog dijela žalbe žalitelja koja se odnosi na navode da je ugovorni organ pogrešno i suprotno članu 40. Zakona o javnim nabavkama odredio rok za prijem ponuda budući

da je rok za dostavljanje ponuda kraći od 15 dana a kako to propisuje član 40. stav 4. Zakona o javnim, žalba se smatrala neosnovanom iz sljedećeg razloga.

U pogledu ostalih navoda iz žalbe koji se odnose na navode da je ugovorni organ pogrešno i suprotno članu 40. (3) Zakona o javnim nabavkama odredio rok za prijem ponuda budući da je rok za dostavljanje ponuda kraći od 15 dana to ugovorni organ navodi da član 40. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisuje rokove za dostavu ponuda u ograničenom postupku, pregovaračkom postupku sa objavom obavještenje i takmičarskom dijalogu, a da je predmetni postupak konkurentski zahtjev.

Rokovi za dostavljanje ponuda/zahtjeva za učešće u postupcima javnih nabavki definirani su Zakonom o javnim nabavkama. Zakonom su definisani minimalni rokovi za dostavu ponuda, dok ugovorni organi mogu odrediti i duže rokove od minimalno propisanih u zavisnosti od složenosti predmeta nabavke i potrebnog vremena za pripremu i dostavu ponude. Za neke postupke javne nabavke kao što je i predmetni postupak, zakon ne propisuje vremenske rokove za dostavu ponuda, nego ostavlja mogućnost ugovornim organima da odrede rokove za dostavu ponuda koji će biti dovoljno dugi da osiguraju pripremu i dostavu kvalitetne ponude, a u zavisnosti od složenosti predmeta nabavke. Shodno naprijed navedenom ugovorni organ je ocijenio daje rok od 08.06.2021. godine kao dan objavljivanja do 21.06.2021. godine kao dan otvaranja ponuda, što čini 14 dana, sasvim dovoljan za pripremu i dostavu kvalitetne ponude.

Nezadovoljan Rješenjem ugovornog organa žalitelj je dana 21.06.2021. godine uložio žalbu na Rješenje ugovornog organa broj: 329/21 od 16.06.2021. godine, u kojoj navodi da Izjava iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama (Aneks VI) nije urađena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama budući da ugovorni organ zahtijeva dostavljanje dokaza koji su apsolutno nerelevantni i nepotrebi u postupku javne nabavke usluge prevoza učenika. Niti jedna od tačka koja je navedena u Izjavi a koju potencijalni ponuđači trebaju zaokružiti nije definisana kao zahtjev u tenderskoj dokumentaciji pa time smatra daje izjava besmislena u postupku javne nabavke, te stvara nejasnoće i postupak čini netransparentnim.

Traži od ugovornog organa da ispravi nedostatke i obustavi postupak javne nabavke u suprotnom traži da se žalba proslijedi Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje.

Nakon što je ugovorni organ utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica pristupilo je razmatranju žalbe „Prevoza putnika“ d.o.o.o Zavidovići izjavljene na Rješenje ugovornog organa o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 329/21 od 16.06.2021. godine.

U dijelu navoda žalitelja da Izjava iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama (Aneks VI) nije urađena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ugovorni organ navodi daje uvidom u tedersku dokumentaciju odnosno Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe od 16.06.2021. godine vidljivo da je forma Izjave iz člana 50. data na obrascu Aneksa VI tenderske dokumetacije. Uvidom u predmetnu Izjavu, koja je data u sastavu Upustava za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik" broj: 90/14), vidljivo da je izjava sačinjena na način kako je to propisano navedenim upustvom, odnosno da su u istoj ostavljene rubrike u kojima su ponuđači dužni upisati ime i prezime davatelja izjave, broj lične karte, naziv privrednog društva ili obrta ili srodne djelatnosti, ID broj, grad opština, adresa, tačan naziv ugovornog organa i broj obavještenja.

Takođe, navedenim upustvom propisano je između ostalog da Izjava iz člana 50. sadrži tačke c) angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata /ponuđača, tačku d) pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godin, tačku e) tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti te mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranju kvalitete i tačku g) kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanja mjera za upravljanje zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekti primjenjivati prilikom pružanja usluga te da ponuđač zaokruži tačke koje su defmisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji (jednu ili više) te da su isti dužni navesti precizne podatke vezane za zahtjeve iz tanderske dokumentacije.

Ugovorni organ nema mogućnost brisanja bilo koje tačke iz Izjave, obzirom da bi u tom slučaju postupilo suprotno članu 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano daje ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Naime, od ponuđača je traženo da zaokruže samo tačku e) Izjave, odnosno Izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti te mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvalitete, o kojoj bi u daljem takstu izjave naveo precizne podatke, koje je ugovorni organ jasno propisao u tački C. stav 1. alineja (-) 1 i 2. tenderske dokumentacije, odnosno naveo precizne podatke o traženoj tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti ta mjerama kojim raspolaže za izvršenje konkretnih usluga.

Ugovorni organ je kao uslov tehničke i profesionalne sposobnosti u tenderskoj dokumentaciji tražio da ponuđač ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrovano 2 vozne jedinice (autobus sa 50 sjedišta i autobus (minibus) za prevoz učenika sa minimalno 16 sjedišta) za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabavke. Sve ponuđene vozne jedinice moraju posjedovati licence za vozne jedinice te navedene vozne jedinice ponuđač mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu. Traženo se treba potvrditi Izjavom iz član 50. Zakona o javnim nabavkama, gdje bi kao ponuđač zaokružio tačku e) te u daljem tekstu Izjave bi opisao tehničku opremljenost i osposobljenost za pružanje predmetne usluge.

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji broj: 298/21 od 07.06.2021. godine odnosno Rješenju o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 329/21 od 16.06.2021. godine prethodno detaljno obrazložio pa u istoj stoji sljedeće: *„U svrhu dokazivanja uslova iz 1. i 2. alineje (-) ponuđač je dužan dostaviti Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka e) Zakona o javnim nabavkama (ovjerena od strane ponuđača - potpis i pečat ponuđača). Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.“*

Imajući u vidu naprijed navedeno to se Izjava iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama ne može smatrati besmislenom kao što to smatra žalilac, u postupku javne nabavke usluge prevoza učenika jer je navedenim Zakonom propisano da je kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti Izjava iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama.

Ukoliko je ponuđaču bilo šta nejasno u tenderskoj dokumentaciji putem portala je bio u mogućnosti postaviti pitanje, a ne vodeći se ustaljenom praksom od prošle godine ulagati žalbe i

otezati postupke nabavke koju provode osnovne škole na području Općine Zavidovići, te na taj način onemogućiti završetak postupaka nabavke usluge prevoza učenika. Iz navedenog razloga je redovno odvijanje nastave od strane učenika koji koriste prevoz za dolazak u školu bio upitan, što je vrlo vjerovatno da će se desiti i naredne školske godine ukoliko žalitelj nastavi sa dosadašnjom praksom stalnog ulaganja žalbi na postupke nabavke usluga prevoza učenika na području općine Zavidovići.

Iako je Ured za razmatranje žalbi ranije po uloženim žalbama istog žalioca donio više Rješenja u postupcima javnih nabavki prevoza učenika kojim žalbu odbija kao neosnovanu kao što je Rješenje broj: JN2-03-07-1 -3590/10/20 od 21.01.2021. godine za Osnovu školu Hajderoviće, Zavidovići, Rješenje broj: JN2-03-07-1 -3691-9/20 od 21.01.2021. godine za Drugu osnovu školu, Zavidovići, Rješenje broj: JN2-03-07-1-25-7/21 od 28.01.2021. godine i Rješenje broj:JN2-03-07-1-494-7/21 od 18.03.2021. godine za Osnovu školu Kovači, Zavidovići, Rješenje broj: JH2-03-07-1-3817-7/21 od 28.01.2021. godine i Rješenje broj: JN2-03-07-1-191/21 od 18.03.2021. godine za Osnovu školu Vozuća, to se postupci nisu uspjeli završiti iako je došao kraj nastavne godine.

U dijelu navoda žalioca da je postupak javne nabavke netransparentan, to ugovorni organ navodi da je osnovno pravilo u javnim nabavkama da svaki postupak javne nabavke osim pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i postupka direktnog sporazuma, započinje objavom obavještenja o nabavci.

Obavještenje o nabavci ima za cilj da informiše privredne subjekte o ugovoru koji ugovorni organ ima namjeru dodijeliti u skorijoj budućnosti, na način da svim zainteresiranim privrednim subjektima pruži dovoljno informacija koje će im omogućiti da ocijene da li imaju interes za učešće u postupku javne nabavke, kako bi na vrijeme preduzeli odgovarajuće korake i dostavili zahtjev za učešće, odnosno ponudu.

Privredni subjekti (i ostala javnost) moraju imati otvoren, jednostavan i praktičan pristup informacijama koja se nalaze u obavještenjima, tako da sva obavještenja o nabavci, dodjeli ugovora, poništenju postupka javne nabavke, dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i prethodno informacijsko obavještenje kao i sažetak obavještenja o nabavci na engleskom jeziku, ugovorni organ trenutno (a najvjerovatnije i ubuduće) objavljuje na jednom mjestu, na Portalu javnih nabavki.

Dakle, princip transparentnosti zahtijeva od ugovornog organa da svim potencijalnim ponuđačima pruži sve informacije koje se tiču javnih nabavki, što znači da moraju da obavijeste ponuđača (i širu javnost) o planiranom postupku javne nabavke na način koji zavisi od vrste postupka koji se provodi, o provedenom postupku otvaranja ponuda ukoliko to predmetni postupak zahtijeva, te istovremeno omogući prisustvo ovlaštenih predstavnika ponuđača i drugih zainteresiranih strana na javnom otvaranju ponuda, da omogući uvid u ponude drugih ponuđača na način i u roku kako to Zakon predviđa, kao i odlukama donesenim u toku postupka javne nabavke i, konačno, o rezultatu postupka javne nabavke (dodjela ugovora / okvirnog porazuma ili poništenje postupka).

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je pobijanim Rješenjem ugovorni organ usvajio žalbu žalitelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju.

Žalitelj spori ANEKS VI TD – Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50 ZJN –a navodeći da ista nije urađena u skladu sa ZJN, budući da nijedna tačka koja je navedena u Izjavi, a koju potencijalni ponuđači trebaju zaokružiti, nije definisana kao zahtjev u tenderskoj dokumentaciji, te da je time ova Izjava besmislena a potencijalnim ponuđačima stvara nejasnoće u samoj pripremi ponuda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je tačkom C. Uslovi za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača član 50 ZJN propisano:

Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljač treba ispuniti i sljedeće uslove:

- *da ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrovano 2 vozne jedinice (autobus sa 50 sjedišta i autobus (minibus) za prevoz učenika sa minimalno 16 sjedišta) za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabavke. Sve ponuđene vozne jedinice moraju posjedovati licence za vozne jedinice.*
- *navedene vozne jedinice ponuđač mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu.*
- *da ima licencirane radnike koji posjeduju obrazovne i profesionalne kvalifikacije potrebne za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabavke (najmanje 2 radnika)*

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači:

- *dokaz o raspolaganju 2 vozne jedinica: ovjerene kopije saobraćanih dozvola za vozne jedinice kojim će se izvršavati prijevoz učenika koji su u vlasništvu ponuđača ili ugovora o lizingu sa saobraćajnim dozvolama u školskoj 2021/2022. godini,*
- *ovjerene kopije licenci voznih jedinica kojim će se pružati usluga prevoza učenika,*
- *spisak zaposlenih radnika iz Poreske uprave, (ne stariji od 90 dana od dana predaje ponude) sa JS 3100 obrascem, koji će direktno učestvovati u realizaciji prijevoza učenika, sa Iskaznicama da su isti licencirani vozači najmanje 2 (dva).*

Uvidom u pobijano Rješenje utvrđeno je da je u tački II dispozitiva Rješenja ugovorni organ naveo:

Izmjena Tenderske dokumentacije za nabavku usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godinu broj: 298/21 od 07.06.2021. godine objavljena na portalu javnih nabavki dana 08.06.2021 godine, Obavještenje o nabavci broj: 578-7-2-1-3-4/21. izvršit će se po pravosnažnosti ovog rješenja, u skladu sa djelimično osnovanim navodima iz žalbe žalitelja.

U tenderskoj dokumentaciji broj: 298/21 od 08.06.2021. godine u konkurentskom postupku nabavke usluge prevoza učenika za školsku 2021/2022 godine, u tački C. Uslovi za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, čl. 50 Z.TN. u stavu 1. iza alineje 3.(-) . dodaje se tekst koji glasi:

„U svrhu dokazivanja uslova iz 1. i 2. alineje (-) ponuđač je dužan dostaviti Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka e) Zakona o javnim nabavkama (ovjerena od strane ponuđača - potpis i pečat ponuđača). Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.“

U stavu 2. iste tačke rečenica: "Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači" mijenja se i glasi:

„Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti sljedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u Izjavi.“

U stavu 2. alineja (-) 3. na kraju rečenice dodaju se riječi koje glase:***„(Ovaj dokaz ponuđači dostavljaju odmah uz ponudu - član 50. tačka b) Zakona o javnim nabavkama.)"***

Na kraju tačke C. Uslovi za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, čl. 50 ZJN dodaje se tekst koji glasi:

"Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju potvrđivati da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu. Dokaze o ispunjavanju uslova izabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke u originalu ili ovjerenoj kopiji. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač, da bi bili validni, ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz člana 50. Zakona (tačka e.)“

U tački 2. Ponuda mora sadržavati najmanje, tačka pod h) koja glasi: "Ovjerene kopije saobraćajnih dozvola i ovjerene kopije licenci voznih jedinica, kako se traži u t.d., mijenja se i glasi: *„Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke e) Zakona o javnim nabavkama prema obrascu iz priloga ove tenderske dokumentacije.“*

U tenderskoj dokumentaciji u tački 15. Prilozi:, tačke od 4 do 7;

4) Obrazac izjave iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama-Aneks V.
6) Obrazac za dostavu povjerljivih inibrmacija-aneks VI,
7) Nacrt ugovora-aneks VII, mijenjaju se i glase:

4) *Obrazac izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama-Aneks V,*

5) *Obrazac izjave iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama-Aneks VI.*

6) *Obrazac za dostavu povjerljivih inibrmacija-aneks VII.*

7) *Nacrt ugovora-aneks VIII.*

te se i nazivi aneksa u tenderskoj dokumentaciji mijenjaju shodno navedenoj izmjeni.

U prilogu ovog Rješenja dodaje se Obrazac izjave iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama koji čini sastavni dio Rješenja kao i tenderske dokumentacije.

Uvidom u ANEKS VI – Obrazac izjave iz člana 50 ZJN ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ tražio od ponuđača Izjavu kojom pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću izjavljuju:

c) *angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata /ponuđača*

d) *pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine*

e) *tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti te mjerama kojima raspolaže pružalae usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranju kv alitete*

g) *kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanja mjera za upravljanje zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekti primjenjivati prilikom pružanja usluga.*

(Zaokružiti tačke koje su definisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji (jednu ili više)

Navesti precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije:

Imajući u vidu da je UO u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača zahtjevao da isti ima na raspolaganju tehnički ispravne i registrovane dvije vozne jedinice za pružanje predmetnih usluga i licence za vozila, kao i da je zahtjevao najmanje dva licencirana radnika za izvršenje predmetnih usluga sa iskaznicama da su isti licencirani vozači, ovaj organ smatra da se navedeno može podvesti pod tačke c) i e) Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. ZJN (ANEKS VI).

S obzirom da je ugovorni organ u samoj Izjavi tražio da se zaokruže tačke koje su definisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji (jednu ili više), ovaj organ konstatuje da činjenica da izjava sadrži tačke d) i g) koje nisu definisane tenderskom dokumentacijom, ne utiču na valjanost same Izjave niti stvaraju nejasnoće i konfuzije, s obzirom da je nesporno utvrđeno da su ponuđači dužni zaokružiti samo one tačke za koje su definisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji a za koje ispunjavaju uslove propisane TD.

Stoga ovaj organ smatra da navod žalitelja da nijedna tačka koja je navedena u Izjavi, a koju potencijalni ponuđači trebaju zaokružiti nije definisana kao zahtjev u TD smatra neosnovanim, s obzirom da su upravo tačke c) i e) predmetne Izjave definisane kao zahtjevi ugovornog organa u vezi sa tehničkom i profesionalnom sposobnosti ponuđača, a ugovorni organ nije tražio da se zaokruže sve tačke navedene u Izjavi već isključivo one koje su definisane TD, a

potencijalni ponuđači prema Izjavi iz člana 50 ZJN-a nisu u obavezi zaokružiti tačke koje nisu definisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji, već samo one koji jesu, a ponuđači ih ispunjavaju.

Na osnovu svega navedenog ovaj organ konstatuje da su navod žalitelja neosnovan, zbog čega se žalba odbija.

Obzirom da se žalba odbija, samim time odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Selimović dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- Prevoz putnika d.o.o. Zavidovići
- JU „Osnovna škola Hajderović", Zavidovići
- evidencija
- a/a